

Integrální sklad radioaktivních odpadů Stanovisko pro zemi Horní Rakousko

Na základě Rakousko-slovenské dohody o prosazování konvence z Espoo, BGBl.Nr. III Nr. 1/2005 předkládá země Horní Rakousko tyto připomínky k obsahu Dokumentace EIA:

☎ Jak plyne z dodatku č. 26, nebyly zohledněny zcela připomínky a požadavky k Dokumentaci EIA ze strany Horního Rakouska

(Integrální sklad radioaktivních odpadů (IS RAO, SPRÁVA v zmysle zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov, JAVYS, Bratislava, November 2011). Týká se to následových temat:

Další kroky nakládání s odpady, následující po dočasném skladování v Integrálním skladu mají být detailně popsány.

V případě, že kvůli absenci konečného úložiště na Slovensku bude muset být integrální sklad v provozu omnoho déle, než je uvažovaná doba provozu, musí být uplatněny silnější opatření k zajištění jaderné bezpečnosti.

Pouhé vyjmenování variant (rekonstrukce, nový sklad, konečné úložiště) ze strany 19 bez popisu nejsou proto dostatečné.

I pokud již bude konečný sklad po ukončení doby provozu integrálního skladu k dispozici, je nutné popsat a vyhodnotit podrobněji procesní kroky k zajištění kvality a kontrole skladovacích nádob tak, aby bylo možné zajistit jejich bezpečný transport do konečného úložiště.

K tomu by bylo potřebné zohlednit možné projevy stárnutí materiálu a poškození nádob, ke kterým by mohlo dojít počas skladování v meziskladu.

Protože kontejner představuje jedinou baréru proti uvolnění skladovaných radioaktivních látek, je nutné považovat detailnější popis skladovacích nádob, než jak je tomu v předložených podkladech.

Popis z Přílohy 5 není dostatečný, bylo by potřebné vypracovat podrobnější analýzu.

Rovněž považujeme za potřebný podrobný popis jednotlivých filtračních zařízení v odvětrávacím systému integrálního skladu se znázorněním schémat zapojení.

V předložené dokumentaci EIA jsou apriorně vyloučeny vlivy přesahující hranice, přičemž je posuzován pouze normální provoz (kapitola A.II.16, str. 33).

Tato tvrzení je však nutné prokázat i pro případy havárií a popsat detailně posuzované případy poruch a okrajové podmínky.

Nedostatečně zdůvodněný je i scénář s pádem letadla.

Pravděpodobnost útoku letadlem je sice detailně spočtena, (kapitola C.III.19, str. 152), na základě výpočtu pravděpodobnosti je ale útok letadlem vyloučen.

Pravděpodobnost výskytu je sice velmi nízká, nicméně katastrofa ve Fukušimě prokázala, že i extrémně nepravděpodobné události a průběhy nehod se můžou realizovat.

To vyžaduje novou filozofii jaderné bezpečnosti a právě ta by měla najít uplatnění v posouzení vlivů na životní prostředí u projektu "Integrální sklad radioaktivních odpadů".

Přes nepatrnou pravděpodobnost výskytu bylo by potřebné prozkoumat zmíněný scénář, protože spojení se scénářem požáru (zdroj tepla) by mohlo podstatně ovlivnit jeho přeshraniční účinky.

Linec, dne 12. března 2012

Ing. Dalibor Stráský